

Plan d'Action AEQES

Faculté d'Architecture
Université de Liège

Date de rédaction : Janvier 2020

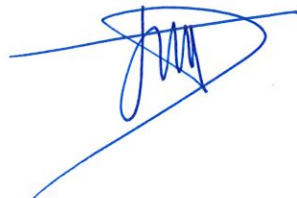
Pierre Wolper, Recteur



Jacques Defer, Directeur



Jean Winand, 1er Vice-recteur



Pierre Hallot, Coordonnateur



Table des Matières

Table des Matières.....	1
1. Introduction et méthodologie de rédaction.....	2
1. Méthodologie de réflexion.....	3
2. Description des thématiques proposées.....	6
a. Thématique 1 : Une vision centrée sur l'étudiant.....	6
i. Description de la thématique.....	6
ii. Définition précise de la problématique.....	6
b. Thématique 2 : Relations avec des professionnels variés.....	9
i. Description de la thématique.....	9
ii. Définition précise de la problématique.....	9
c. Thématique 3 : Ouverture à la recherche.....	11
i. Description de la thématique.....	11
ii. Définition précise de la problématique.....	11
d. Thématique 4 : Bien être et vie facultaire.....	13
i. Description de la thématique.....	13
ii. Définition précise de la problématique.....	13
3. Plan d'action selon les thématiques définies et actions en cours.....	15
a. Vision Centrée sur l'Etudiant.....	15
b. Relation avec des professionnels variés.....	17
c. Ouverture à la recherche.....	19
d. Bien-être et vie facultaire.....	22

1. Introduction et méthodologie de rédaction

L'AEQES a pour principale mission de planifier en toute indépendance des procédures d'évaluation de la qualité de l'Enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB) - quelles que soient les institutions concernées (universités, hautes écoles, écoles supérieures des arts, établissements d'enseignement de promotion sociale) - et d'organiser le suivi des évaluations planifiées.

L'objectif de la démarche est d'améliorer progressivement les pratiques d'enseignement en mettant en évidence les bonnes pratiques, les insuffisances et les problèmes à résoudre et en suscitant des propositions à adresser aux responsables politiques en vue d'améliorer la qualité globale de l'enseignement supérieur en FWB.

Le programme de la faculté d'Architecture de l'Université de Liège (FA) a été évalué par l'AEQES. En 2018-2019, la FA a d'abord rédigé un rapport d'autoévaluation sur cinq critères de qualité définis par l'AEQES¹. Les 4-5 décembre 2018, la FA a reçu la visite d'un panel d'experts mandatés par l'AEQES. Ils ont rencontré des enseignants, des étudiants, anciens étudiants et représentants du monde professionnels rassemblés par la FA. À la suite de cette évaluation, une série de recommandations ont été adressées à la FA. Une analyse transversale des formations en Architecture et Urbanisme au niveau de la Fédération Wallonie Bruxelles a également été produite. Il appartient maintenant à la FA de produire un plan d'action sur cinq années qui part des recommandations réalisées par l'AEQES. Une visite de suivi de la mise en œuvre de ce plan d'action sera réalisée dans les cinq ans.

La FA a décidé de décliner un plan d'action en deux volets :

Considérant l'ampleur du travail qui est demandé à la faculté d'Architecture, le premier volet montre le souhait de la Faculté de développer un projet innovant visant à identifier des questionnements pertinents et des actions concrètes liées à ces questions. Pour ce faire, une méthodologie de réflexion va être mise en place durant l'année 2020. La méthodologie d'action proposée vise à définir un projet facultaire fédérateur basé sur un double processus de réflexion. Une première phase visant à identifier les points de blocages au travers de questionnements. La seconde visant à proposer des solutions variées qui seront évaluées et priorisées afin de compléter le plan d'action.

Le second volet du plan d'action présenté collationne l'ensemble des actions concrètes et les projets qui sont déjà mis en œuvre par la faculté depuis la visite des experts. Ces projets entreront dans le même canevas que les actions définies durant 2020. Ces projets concernent soit des changements que l'université a jugé urgents et importants ; soit des projets de réformes préalablement planifiés par la faculté qui font écho au rapport d'évaluation de l'AEQES.

1. Méthodologie de réflexion

La méthodologie de définition du plan d'action est inspirée du processus mis en place par d'autres facultés de l'Université², celles-ci ayant démontré l'efficacité de la démarche proposée.

La mise en place du plan d'action facultaire se veut suffisamment réfléchi afin de ne pas aboutir à un plan non adéquat qui devrait être modifié rapidement et ne donnerait pas satisfaction aux enseignants et aux étudiants. Il vise un nombre limité, mais réaliste d'actions qui auront un impact sur le long terme.

¹ URL Analyse indiv – URL Analyse transversale

² Citons notamment la Faculté de Psychologie et Sciences de l'Éducation pour laquelle plusieurs similitudes fortes peuvent être dressées.

En conséquence, la FA a volontairement limité le nombre de thématiques de travail afin d'éviter une dispersion et de donner une cohérence aux actions proposées.

Quatre thématiques de travail ont été approuvées en Commission d'accompagnement du 25 novembre 2019. Elles couvrent les aspects identifiés comme les plus importants du rapport d'évaluation AEQES. La faculté a veillé à ce que ces thématiques couvrent également toutes les facettes des projets facultaires en cours. Elles sont :

1. *Une vision centrée sur l'étudiant*
2. *Relation avec des professionnels variés*
3. *Ouverture à la recherche*
4. *Bien être et vie facultaire*

Chacune des thématiques est détaillée dans la suite de ce rapport.

A partir de la définition des thématiques, une réflexion en deux phases va prendre place durant l'année 2020. Chaque phase de réflexion inclut un temps de divergence et un temps de convergence visant à synthétiser et fixer les idées collectées. La première phase consiste à rechercher des questions dites SMART : Spécifiques, Mesurables, Acceptables-Ambitieuses, Réalistes et Temporellement définies. Ces questions abordées lors de petites tables rondes et de focus groups permettront de faire ressortir des besoins, des points de blocages, des attentes qui ne sont pas nécessairement visibles par les autorités académiques et facultaires. De plus, cette méthode de travail permet aux acteurs interrogés d'avoir une parole plus libre sans nécessairement devoir répondre à un ensemble de questions prédéfinies puisque c'est à eux d'identifier les questions auxquelles la faculté devra répondre. Au terme de ce processus, la faculté réalisera la synthèse des questions établies.

La seconde phase de réflexion partira des questions sélectionnées par la faculté afin d'y apporter des réponses concrètes d'actions. Les actions proposées devront répondre à une ou plusieurs des questions identifiées lors de la première phase de travail. Chaque action respectera un canevas établi par la faculté permettant de responsabiliser l'auteur de l'action, de quantifier sa temporalité, de mesurer sa performance et d'évaluer son aboutissement ou son échec.

L'ensemble de ce processus est qualifié de réflexion Double Diamant tel que présenté à la

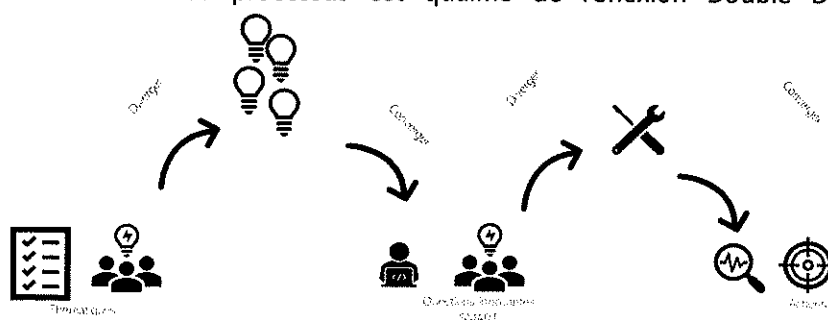


Figure 1.

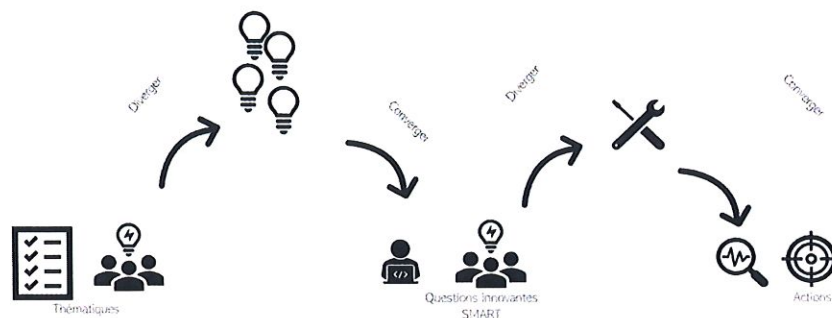


Figure 1 : Processus méthodologique de réflexion Double Diamant

A la fin de la seconde phase de réflexion, la FA proposera un classement des actions concrètes à effectuer. Ce classement sera réalisé selon la difficulté d'atteindre l'objectif des actions proposées et selon le nombre de ressources (humaines, financières, temporelles) qu'elles requièrent. Les actions faciles à réaliser et nécessitant peu de ressources sont qualifiées de Quick-Win et seront directement mises en œuvre par la FA. Les éléments restants seront priorisés et approuvés par le Conseil de faculté de la FA. Cette méthode de travail devrait aboutir pour la fin de l'année 2020.

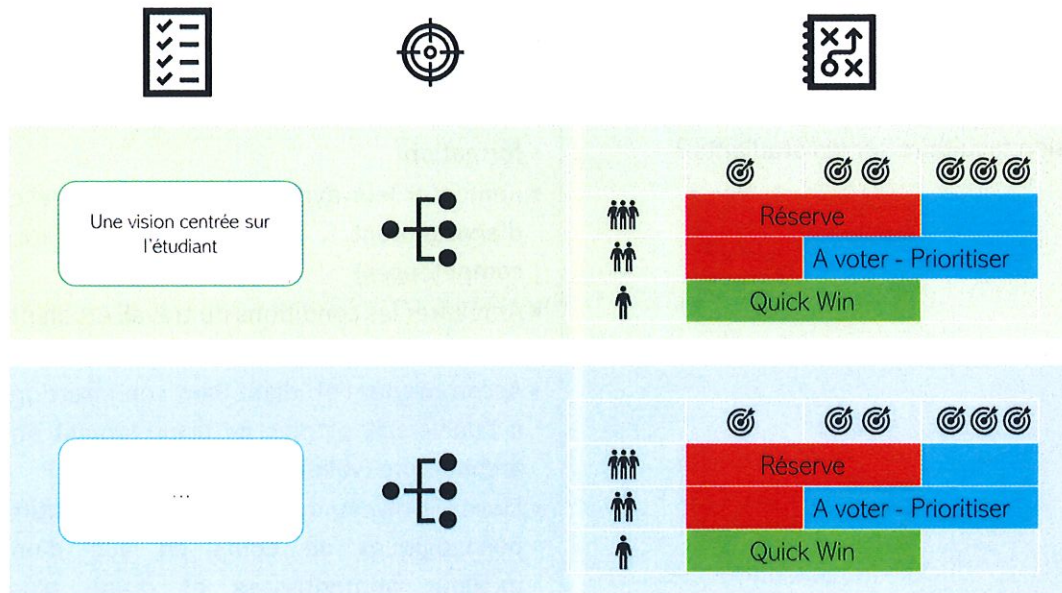


Figure 2 : Classement des actions selon les thématiques

2. Description des thématiques proposées

Les thématiques proposées ont été sélectionnées sur des recommandations suggérées dans le dossier d'évaluation fourni par les experts de l'AEQES. Les thématiques ont été réfléchies afin de s'insérer au mieux dans le contexte facultaire et être complémentaires aux processus de réforme facultaire en cours.

a. Thématique 1 : Une vision centrée sur l'étudiant

i. Description de la thématique

Cette thématique est un point central soulevé par les experts lors de l'évaluation. Sur la base des recommandations portant sur : la charge de travail ; l'accompagnement des étudiants de bloc 1 ; les critères de cohérence de l'évaluation des unités d'enseignement ; du positionnement de l'étudiant au centre d'une formation du XXI^e siècle ; du bien être, nous proposons la thématique abordant la place de l'étudiant dans la faculté et la formation.

Cette thématique intitulée « une vision centrée sur l'étudiant » permet d'aborder les questions récurrentes abordées dans les organes facultaires comme le Conseil des études, la Commission d'accompagnement... Il s'agit d'y réfléchir tant à la place que nous donnons aux étudiants dans nos modes de gouvernance, de gestion, de prise de décisions, que dans les réformes de programmes, d'écoute de leurs attentes en termes de formation...

ii. Définition précise de la problématique

Les éléments de réponse présentés dans ce tableau sont des suggestions du bureau facultaire. Des propositions d'amendements sont attendues de la part des groupes de travail.

WHY – Pourquoi est-ce important de centrer la vision facultaire sur les étudiants ?	• Rendre les étudiants acteurs de leur formation • Renforcer leur dynamique motivationnelle d'engagement (sens, contrôlabilité, compétences) • Améliorer les conditions du travail étudiant (temps de travail, stress...) • Accompagner l'étudiant dans son insertion à l'université et plus particulièrement en architecture (validité de l'orientation,...) • Elever le niveau de qualités des dispositifs pédagogiques de cours en vue d'un meilleur apprentissage et d'une plus grande réussite
WHERE – A quels niveaux la vision centrée sur l'étudiant peut-elle prendre place ?	• Structure et contenus des UE (Objectifs / Activités / Evaluation) dans leur singularité, mais surtout dans le cadre d'une approche-programme cohérente en lien avec le

	référentiel de compétences • Communication et dialogue avec les étudiants • Vie associative et représentations étudiante •
WHO – Qui ou quel organe est touché par la vision centrée sur l'étudiant	• Etudiants • Enseignants • Conseil des études • Apparitorat • Bureau facultaire
WHEN – A quelle fréquence la vision centrée sur l'étudiant se présente-t-elle ?	• Révisions de programmes (approche-programme et référentiel) • Structuration de nouvelles UE et / ou régulation des UE existantes (Objectifs / Activités / Evaluation) dans le cadre d'une approche-programme • Lors de chaque activité d'enseignement-apprentissage de chaque UE • Lors de chaque <i>First-meeting class</i> • A chaque cours au travers de la qualité de la relation pédagogique développée • Lors des rencontres enseignants / étudiants après les sessions • A chaque rétroaction sur un apprentissage
HOW – Comment le manque de vision centrée sur l'étudiant se manifeste-t-il ?	• Du point de vue des étudiants : ○ Pas de construction identitaire professionnelle ○ Engagement de nature variable dans les tâches à accomplir (manque de sens) ○ Sentiment d'incompétence (Incompréhension face à certaines évaluations...) ○ Pas de sentiment d'appartenance à une institution • Du point de vue de la faculté : ○ Echecs importants ○ Réorientations ○ Plaintes — Remarques négatives ○ Evalens ○ Peu d'implication dans certains organes

	facultaires
HOW MUCH – A quelle fréquence le manque de vision centrée sur l'étudiant se mesure-t-il ?	• Annuellement lors des évaluations EVALENS • Chaque fin de quadrimestre aux évaluations • Délibérations

b. Thématique 2 : Relations avec des professionnels variés

i. Description de la thématique

Cette thématique centrale à l'enseignement de l'architecture est également pointée dans plusieurs recommandations des experts. Elle aborde les compétences professionnelles dans la gouvernance, l'interaction entre la recherche et les pratiques professionnelles, la diversité des métiers de l'architecture, l'appui sur des collaborateurs extérieurs pour améliorer la gouvernance.

Cette thématique intitulée « Relation avec des professionnels variés » permet de fédérer nos relations actuelles avec les praticiens, les membres de jurys, mais également d'ouvrir le champ vers des pratiques professionnelles différentes et variées qui composent ou composeront, soit de nouveaux métiers de l'architecture, soit des apports indispensables à l'évolution de la pratique.

ii. Définition précise de la problématique

Les éléments de réponse présentés dans ce tableau sont des suggestions du bureau facultaire. Des propositions d'amendements sont attendues de la part des groupes de travail.

WHY – Pourquoi est-ce important de travailler sur la collaboration avec des professionnels variés ?	• Du point de vue des étudiants : ○ Se construire une identité professionnelle au regard de la diversité des métiers (explicitation des possibles, diversifier les lieux de stages...) ○ Devenir des professionnelles en phase avec les réalités de la société actuelle et capables de s'adapter à la société future • Du point de vue de la faculté : ○ Etre en mesure de valider la cohérence de la formation au regard de l'évolution des pratiques ○ Faire évoluer les pratiques au regard des recherches menées à l'université ○ Augmenter la visibilité de la FA au niveau local et international
WHERE – Où les difficultés de collaboration avec les professionnels se situent-elles ?	• Engagements de professionnels aux profils variés au sein de la formation • Avis de professionnels aux profils variés lors des réflexions de gouvernance de la faculté. • Recrutement de professionnels pour les jurys
WHO – Qui est touché par la problématique de la collaboration avec des professionnels variés ?	• Etudiants en manque de formation adéquate • Recruteurs • Enseignants

	• Responsable des stages
WHEN – A quelle fréquence la problématique de la collaboration avec les professionnels se présente-t-elle ?	• Lors du recrutement de nouveaux membres du personnel • Annuellement pour les jurys d'architecture
HOW – Comment les problèmes de collaboration avec les professionnels se manifestent-ils ?	• Du point de vue des étudiants : ○ Sentiment d'être « perdus » à la fin des études ○ Pas de perspectives professionnelles concrètes ○ Sentiment d'incompétence face à la MO • Du point de vue de la faculté : ○ Peu de réactions lors de sollicitations ○ Avis collectés peu représentatifs de la diversité des pratiques d'architecture ○ Manque d'intérêt de la part du monde professionnel dans la formation ○ Pas/Peu de soutien logistique extérieur ○ Recherche de lieux de stages
HOW MUCH – Combien de niveaux sont touchés par les problèmes de collaborations avec des professionnels variés ?	• Tous niveaux confondus, recherche comprise.

c. Thématique 3 : Ouverture à la recherche

i. Description de la thématique

Les experts de l'AEQES et les autorités universitaires pointent la recherche comme un levier fondamental dans l'évolution qualitative de la formation. De nombreuses recommandations parlent de l'intégration de la recherche à tous les niveaux facultaires via : le développement d'un politique de recherche ; l'interaction recherche-pratique ; la diversité des métiers ; la mise en place d'une stratégie internationale ; la charge de travail permettant aux étudiants de se déplacer à l'international ; les compétences acquises lors d'activités scientifiques ; la formation d'architectes du XXI^e siècle ; la question fondamentale de la place de la faculté au sein de l'université et des plus-values conjointes.

Cette thématique intitulée « Ouverture à la Recherche » vise donc premièrement à questionner la place de la recherche au sein de notre formation et de notre vision de l'architecture à venir. Deuxièmement, cette thématique est le support pour le questionnement sur l'ouverture à l'international de la faculté.

ii. Définition précise de la problématique

Les éléments de réponse présentés dans ce tableau sont des suggestions du bureau facultaire. Des propositions d'amendements sont attendues de la part des groupes de travail.

WHY – Pourquoi est-ce important d'avoir une ouverture sur la recherche ?	• Evolution d'un cursus vers un niveau universitaire • Connexion avec le monde académique et les innovations technologiques, sociales, sociétales... • Regard international sur le monde • Apports dans des cours théoriques, pratiques, de projets. • Ouverture sur le monde des étudiants qui voyagent dans d'autres institutions
WHERE – A quels niveaux l'ouverture à la recherche doit-elle prendre place ?	• Programmes de cours • Désignation du personnel • Organisation des cursus • Disponibilité des étudiants pour des travaux individuels (TFEs...) • Positionnement facultaire international • Relations européennes — EUREGIO • Renforcement des mobilités ERASMUS
WHO – Qui est concerné par l'ouverture à la recherche ?	• Personnel ne pratiquant pas de recherche • Enseignants • Enseignants-Chercheurs

	• Etudiants
WHEN – A quelle fréquence l'ouverture à la recherche est-elle nécessaire ?	• Permanente • Réflexion plus profonde lors de l'attribution de cours, réformes de programmes, réflexion stratégique mobilité internationale.
HOW – Comment le manque d'ouverture à la recherche se manifeste-t-il ?	• Cours non liés à des recherches actuelles • Peu de références • Peu de mobilité Erasmus • Difficulté de recruter des doctorants sur bourses externes
HOW MUCH – A quelle fréquence le manque de vision centrée sur la recherche se manifeste-t-il ?	• Permanent

d. Thématique 4 : Bien être et vie facultaire

i. Description de la thématique

Le bien-être au travail et la vie facultaire sont pointés comme les aspects les plus critiques de l'évaluation par les experts extérieurs. Il est donc indispensable de pouvoir y apporter une réponse rapide. Les recommandations à ce sujet parlent du climat facultaire issu de la fusion et de l'intégration, d'un besoin d'affranchissement du plan stratégique actuel, de la construction d'une nouvelle vision facultaire commune.

Cette thématique intitulée « Bien être et vie facultaire » touche tant les membres du personnel académique, scientifique que PATO. Elle doit regrouper les questionnements relatifs à l'amélioration de la qualité de vie des membres du personnel et des étudiants. Cette thématique est également liée aux modes de gouvernances (même si elle ne se veut pas proposer un nouveau modèle), à la communication facultaire, à la documentation et à la publicité des décisions...

i. Définition précise de la problématique

Les éléments de réponse présentés dans ce tableau sont des suggestions du bureau facultaire. Des propositions d'amendements sont attendues de la part des groupes de travail.

WHY – Pourquoi le bien-être et la vie facultaire sont-ils importants ?	• Qualité de vie du personnel • Augmenter la valeur des tâches et missions, le sentiment de compétence et de contrôlabilité aux yeux des différents membres du personnel • Engagement et persévérance dans les tâches et les missions des différents membres du personnel • Esprit de corps • Identité facultaire
WHERE – A quels niveaux le bien être et la vie facultaire peuvent-ils prendre place ?	• Tous les organes de la faculté
WHO – Qui ou quel organe est touché par le bien-être et la vie facultaire ?	• Tous les types de personnels • Etudiants • Extérieurs à la faculté
WHEN – A quelle fréquence le bien être et la	• Permanent • Réflexions de gouvernances

vie facultaire doivent-ils être considérés ?	
HOW – Comment le manque de bien être et de vie facultaire se manifestent-ils ?	• Plaintes • Arrêts maladies • Réorientations • Départs anticipés • Climat parfois difficile
HOW MUCH – A quelle fréquence le manque de bien être et de vie facultaire manifestent-ils ?	• Quotidiennes • Réunions plénières

3. Plan d'action selon les thématiques définies et actions en cours

a. Vision Centrée sur l'Etudiant

Thématique 1 : Vision centrée sur l'étudiant					
Description de l'action	Méthodes et indicateurs de résultat	Responsable	Échéance/priorité	État d'avancement	Condition nécessaire
Actions déjà en cours					
Mise en place du projet <i>Parrainage des étudiants</i>	Nombre d'étudiants participants au projet.	X Van Rooyen — P Hallot	Février 2020	Recherche des parrains — formation universitaire	Disponibilité du budget pour parrains.
Révision du programme de Bachelier	Mise en conformité du programme de bachelier avec la volonté de dé-modularisation. Nouvelle organisation des prérequis et corequis facultaires.	Bureau Facultaire	Mars 2020	Validation par les organes facultaires, CPE, CE, Cacc.	
Révision du programme de Master	Réalisation d'un nouveau programme de Master	Bureau Facultaire	Mars 2020	Organisation, Validation, par les organes facultaires, CPE, CE, CPR, Cacc.	Définition du programme. Mise en application avec le personnel facultaire disponible.

Définition d'un plan d'action facultaire lié à cette thématique					
Définir et clarifier le problème avec les acteurs concernés	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES	Mars — Juin 2020	Recrutement expert pédagogique	Recrutement effectif — disponible budgétaire Participation facultaire
Identifier les questions motivantes	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES Membres faculté	Mai — Juin 2020	Néant	Participation Facultaire Prise en main du projet
Identifier les actions possibles	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES Membres faculté	Septembre — Octobre 2020	Néant	Participation Facultaire Prise en main du projet
Trier les actions et définir l'échéancier	Définition d'actions suffisamment nombreuses : min 10/axe Identification des éléments quantifiables afin de mesurer la progression des actions.	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur — Bureau facultaire	Novembre — Décembre 2020	Néant	Convergence d'idées

b. Relation avec des professionnels variés

Thématique 2 : Relation avec les professionnels variés					
Description de l'action	Méthodes et indicateurs de résultat	Responsable	Echéance/priorité	Etat d'avancement	Condition nécessaire
Actions déjà en cours					
Groupe de Travail Atelier d'Architecture Bachelier – Révision des EPs – Organisation de l'Atelier	Mise en ligne d'engagements pédagogiques revus et cohérents pour chaque atelier Application des EPs	David Tieleman, Président CPFE Coordinateurs Atelier B1	Septembre 2020	Groupe de travail en cours	Application des EPs
Groupe de travail Engagements Pédagogiques Stage	Réécriture des EPs du Stage en adéquation avec la pratique	David Tieleman, Président CPFE JC Donneau	Septembre 2020	Terminé	Application des EPs
Journée des métiers	Nombre de participants Nombre d'intervenants extérieurs	Patricia Scheffers	Annuelle — Mars 2020	En cours	

Définition d'un plan d'action facultaire lié à cette thématique					
Définir et clarifier le problème avec les acteurs concernés	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES	Mars — Juin 2020	Recrutement expert pédagogique	Recrutement effectif — disponible budgétaire Participation facultaire
Identifier les questions motivantes	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Bonne tenue des réunions. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES Membres faculté	Mai — Juin 2020	Néant	Participation Facultaire Prise en main du projet
Identifier les actions possibles	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Bonne tenue des réunions. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES Membres faculté	Septembre — Octobre 2020	Néant	Participation Facultaire Prise en main du projet
Trier les actions et définir l'échéancier	Définition d'actions suffisamment nombreuses : min 10/axe Identification des éléments quantifiables afin de mesurer la progression des actions.	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur — Bureau facultaire	Novembre — Décembre 2020	Néant	Convergence d'idées

c. Ouverture à la recherche

Thématique 3 : Ouverture à la recherche						
Description de l'action	Méthodes et indicateurs de résultat	Responsable	Echéance/priorité	Etat d'avancement	Condition nécessaire	
Action déjà en cours						
Révision du groupe de Relations Internationales	Nombre d'étudiants Erasmus IN Nombre d'étudiants Erasmus OUT Nombre de relations avec facultés partenaires	Bureau Facultaire	Fin 2020	En cours	Participation de l'ensemble du corps professoral.	
Groupe de travail Définition de méthodes de recherche en architecture.	Nombre de participants au questionnaire Rapport final	Présidente CPFR	Septembre 2020	En cours		
Mise en place de la journée de la recherche	Nombre de participants Nombres de thématiques abordées	Présidente CPFR	Octobre 2020	En cours		

Séminaire de formation doctorale	Nombre de séances Nombre de participants	Eric Le Coguiec	Octobre 2020	En cours	Disponibilité des participants
Suivi des productions de recherche	Nombre de soumissions ORBI	Bureau facultaire	Permanent	En cours	Mise à jour du système Orbi par les chercheurs

Définition d'un plan d'action facultaire lié à cette thématique					
Définir et clarifier le problème avec les acteurs concernés	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Bonne tenue des réunions. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES	Mars — Juin 2020	Recrutement expert pédagogique	Recrutement effectif – disponible budgétaire Participation facultaire
Identifier les questions motivantes	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Bonne tenue des réunions. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES Membres faculté	Mai — Juin 2020	Néant	Participation Facultaire Prise en main du projet
Identifier les actions possibles	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Bonne tenue des réunions. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES Membres faculté	Septembre — Octobre 2020	Néant	Participation Facultaire Prise en main du projet
Trier les actions et définir l'échéancier	Définition d'actions suffisamment nombreuses : min 10/axe Identification des éléments quantifiables afin de mesurer la progression des actions.	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur --- Bureau facultaire	Novembre — Décembre 2020	Néant	Convergence d'idées

d. Bien-être et vie facultaire

Thématique 4 : Bien être et vie facultaire					
Description de l'action	Méthodes et indicateurs de résultat	Responsable	Echéance/priorité	Etat d'avancement	Condition nécessaire
Action déjà en cours					
GT coordination et Management	Nombre de participants	Directeur	Dernière réunion planifiée en Février 2020	Analyse finale de la proposition de gouvernance	Retour écrit.
Désignation d'un Directeur	Arrivée du Directeur	Recteur — CA	Arrivée en 2019	Terminé	Néant
Engagement d'un chargé de communication	Arrivée du chargé de Communication	Directeur	Arrivée en 2019	Terminé	Recherche financement pour pérennisation du poste.
Mise en place d'un statut de Professeur d'Atelier d'Architecture	Nombre de personnes postulant aux postes	Bureau facultaire	Ouverture des premiers postes en septembre 2020	Statut en cours de rédaction finale	Budget facultaire Information aux postulants
Ouverture des promotions dans le cadre ISA	Nombre de postulants	Bureau facultaire	Ouverture des postes en septembre 2020	Avis demandés aux organes compétents	

Définition d'un plan d'action facultaire lié à cette thématique					
Définir et clarifier le problème avec les acteurs concernés	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Bonne tenue des réunions. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES	Mars — Juin 2020	Recrutement expert pédagogique	Recrutement effectif – disponible budgétaire Participation facultaire
Identifier les questions motivantes	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Bonne tenue des réunions. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES Membres faculté	Mai — Juin 2020	Néant	Participation Facultaire Prise en main du projet
Identifier les actions possibles	Mise en place de 3-4 réunions focus group. Bonne tenue des réunions. Identification de questions SMART. Participation facultaire suffisante et profils variés	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur AEQES Membres faculté	Septembre — Octobre 2020	Néant	Participation Facultaire Prise en main du projet
Trier les actions et définir l'échéancier	Définition d'actions suffisamment nombreuses : min 10/axe Identification des éléments quantifiables afin de mesurer la progression des actions.	Responsable projet : expert pédagogique Coordonnateur — Bureau facultaire	Novembre — Décembre 2020	Néant	Convergence d'idées

